



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 3

Urinecontroles

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : JvH/2023-02/DJI
Datum : 16-06-2026
Versienummer : v1.0

Nota van Inlichtingen 3

Het IUC DJI heeft 1 vraag ná de Nota van Inlichtingen (2) ontvangen. Vanwege de relevantie heeft de Opdrachtgever besloten deze te beantwoorden in deze extra Nota van Inlichtingen (3).

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Houd u rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie: paragraaf 4.2. Beschrijvend document.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 1)				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
1.			Nav de tweede Nota van Inlichtingen (NvI2) ontstaat een nieuwe lezing van Eis 36. Wij hebben oorspronkelijk Eis 36 als volgt gelezen: <i>Eis 36. Met betrekking tot (semi-)synthetische cannabinoïden:</i> • <i>Opdrachtnemer maakt gebruik van de meest recente commercieel beschikbare (SCRA) kits op basis van Immunochemie; Vraag richt zich specifiek op immunochemie</i> • <i>Opdrachtnemer heeft kennis van de op de markt zijnde belangrijkste SCRA's; Vraag is generiek mbt marktkennis SCRA's</i> • <i>Opdrachtnemer kan onderbouwen dat het een testmethodiek heeft die uitgaat van het testen van alle generaties SCRA's; Vraag is generiek mbt testmethodiek voor SCRA's en niet gelimiteerd tot immunochemie</i> • <i>Inschrijver is in staat om minimaal 12 van de opgenomen (semi-)synthetische cannabinoïden in bijlage 17, 'Overzicht synthetische cannabinoïden', te detecteren bij aanvang van de Overeenkomst. Inschrijver dient bij Inschrijving bijlage 17 ingevuld in te dienen. Vraag is generiek mbt testmethodiek voor SCRA's en niet gelimiteerd tot immunochemie</i> Vervolgens is in NvI2 de volgende vraag met bijbehorend antwoord gepubliceerd:	Aanbestedende dienst zal de eis 36 niet aanpassen. Aanbestedende dienst wil benadrukken dat kruisreactiviteit is toegestaan bij Immunochemie in relatie tot SCRA's. Van standaard confirmatie is geen sprake bij deze opdracht. Zie ook Bijlage 11 Richtlijnen en Regelingen Urinecontrole.

		NvI2, vraag nr 12: <i>Vraag naar aanleiding van eis 36</i> <i>De meest recente commercieel beschikbare immunochemische analyse SCRA's (of spice) detecteert momenteel geen van de in bijlage 17 opgenomen SCRA's. Kunnen we aannemen dat de eis 36 bullet 4 niet van toepassing is voor eerste- en de herhalingsanalyse en evenmin voor pakket B.</i> Antwoord: <i>Nee. Aanbestedende dienst deelt de door inschrijver geschetste opvatting niet.</i> <i>Het is van belang dat Opdrachtnemer voldoet aan de geformuleerd eis met Immunochemie.</i> <i>De vraag geeft daarom geen aanleiding om eis 36 te wijzigen. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.</i> Hoewel wij de opvatting van de vragensteller, dat "De meest recente commercieel beschikbare immunochemische analyse SCRA's (of spice) detecteert momenteel geen van de in bijlage 17 opgenomen SCRA's detecteerd", niet delen, erkennen wij wel dat er beperkingen zijn in de meest recente commercieel beschikbare immunochemische analysemogelijkheden voor SCRA's. Vervolgens wordt in uw antwoord nader gespecificeerd: 'Het is van belang dat Opdrachtnemer voldoet aan de geformuleerd eis met Immunochemie.' waardoor bullet 3 en 4 van eis 36 in onze lezing wijzigen van eisen die generiek zijn mbt testmethodiek voor SCRA's en niet gelimiteerd tot immunochemie tot eisen die zijn gelimiteerd tot immunochemie. Vervolg vraag: In het licht van deze aanbestedingsprocedure die overduidelijk niet als doel heeft om de meest state-of-the-art oplossing tegen (zeer) hoge kosten te implementeren, maar waarin wordt gezocht naar een fit-for-purpose oplossing die economisch te verantwoorden is, leidt dit tot de volgende constatering: -De meest recente commercieel beschikbare (SCRA) kits op basis van immunochemie zijn niet beschikbaar voor specifieke identificatie van minimaal 12 van de 19 in bijlage 17 opgenomen SCRA's. -Door de structurele gelijkenis binnen de klassen SCRA's is er sprake van kruisreactiviteit, waarbij meerdere SCRA's en hun metabolieten een positief screeningssignaal kunnen genereren. -Omdat in een dergelijk scenario immunochemie wordt ingezet voor detectie van andere stoffen/varianten dan waarvoor de kit specifiek is ontworpen, is er een risico op ongewenste kruisreactiviteit en vals-positieven / vals-negatieven.	
--	--	---	--

		-Best Practise in dit scenario is om iedere positieve immunochemische uitslag te bevestigen met een Massa-Spectrometische methode, dit levert specifieke identificatie en een juridisch verdedigbaar bewijs. -Standaard confirmatie zal tot significant hogere aantallen confirmaties en kosten leiden, hetgeen niet in lijn is met de opdracht. -In de huidige formulering is het zeer moeilijk/onmogelijk om conform Best Practise aan eis 36 te voldoen, dit is potentieel beperkend voor de mededinging. -Voor accreditatiedoeleinden is het voor opdrachtnemer vereist dat er een expliciete eis van de opdrachtgever is vastgelegd waarin wordt gesteld dat er welbewust voor een dergelijk proces is gekozen en een standaard confirmatie niet is toegestaan Kunt u aangeven of u een herformulering van eis 36 overweegt, of vasthoudt aan het voldoen aan de geformuleerd eis met Immunochemie, zonder standaard confirmatie?	
--	--	---	--

* * * *